

УТВЕРЖДАЮ:

Советник при ректоре, заместитель проректора по науке ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, доктор сельскохозяйственных наук, доцент


М. Ю. Свиначев
« 15 » 07 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» на диссертацию Муравьевой Марины Владимировны на тему: «Социально-экономическое развитие сельских территорий на основе мотивационного механизма», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Изучение представленной диссертации, автореферата и научных работ, опубликованных соискателем, позволяет сформулировать следующие выводы по основным положениям рецензируемой работы.

1. Актуальность диссертационного исследования

Вопросы социально-экономического развития сельских территорий России тесно связаны как с формированием продовольственной безопасности страны, так и с формированием высокого уровня качества жизни сельского населения. Создание условий сельского развития на основе государственной поддержки и комплекса мероприятий программ на федеральном и региональном уровнях показали значимость финансирования улучшения жилищных условий, сельского здравоохранения и образования, систем коммуникации, повышения реальных доходов сельских жителей, диверсификации сельской экономики. Сельские территории имеют важное геостратегическое значение, так как они занимают значительную часть Российской Федерации, в них проживает четверть населения страны, которые обеспечивают страну продовольствием и сельскохозяйственным сырьем.

В представленном свете диссертационное исследование Муравьевой Марины Владимировны является актуальным и своевременным, обладает научной и практической значимостью.

2. Структура и содержание диссертационной работы

Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, содержит двенадцать приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, раскрыта степень научной

Свс

проработанности проблемы, определены цель и задачи, представлены теоретическая и методологическая основа исследования, раскрыты научные результаты и научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.

Первая глава «Теоретические основы исследования проблемы социально-экономического развития сельских территорий» содержит концептуальные подходы к социально-экономическому развитию сельских территорий (п. 1.1). Путем анализа зарубежных источников определены взгляды на развитие сельских территорий по наиболее значимым направлениям: исследование национальных проблем аграрного сектора и РСТ, оценка факторов и условий развития, формирование национальных характеристик: рассмотрение текущих проблем в сельской местности, моделирование РСТ на основе социально-организационных технологий, разработка энергетических стратегий РСТ. Также систематизированы отечественные исследования: анализ состояния УРСТ, вопросы управления устойчивости сельских территорий, разработка моделей устойчивости сельских территорий, методы и инструменты исследования развития сельских территорий, ресурсное обеспечение и потенциал развития сельских территорий. Уточнено понятие устойчивое развитие сельских территорий (с. 26). Дано авторское понятие социально-экономического развития сельских территорий (с. 28) и выделены два его блока на основе выделения концептуальных подходов: развитие сельского хозяйства как условие РСТ и совершенствование социальной сферы села, способствующее повышению качества жизни людей, проживающих на сельских территориях.

Изучены и классифицированы детерминанты социально-экономического развития сельских территорий (п. 1.2). На основе метода Исикавы представлена структура проблем сельской среды (с. 37). Разработаны матрица ограничений и возможностей сельского развития РФ (с. 44), а также классификация видов программ развития сельских территорий (с. 45).

Заинтересованность в эффективном социально-экономического развития сельских территорий строится на сложном мотивационном механизме, теоретические основы исследования которого представлены в разделе 1.3. Выявлен недостаток теоретических исследований, дано определение мотивационного механизма социально-экономического развития сельских территорий (с. 55), его схема, элементы (потребности, интересы, стимулы, институты) и дано определение мотивации социально-экономического развития сельских территорий (с. 56). Раскрыты сущность и содержание институтов мотивационного механизма СЭРСТ (с. 70) и его отдельных видов (инфраструктурного, инновационного и инвестиционного).

Во второй главе представлена методология исследования социально-экономического развития сельских территорий. В разделе 2.1 представлены методологические подходы к исследованию социально-экономического развития сельских территорий на основе мотивационного механизма (системного (генетический, структурно-функциональный, воспроизводственный аспекты), процессного, синергетического и институционального).

Исследователь интегрировал отдельные методики оценки социально-экономического развития сельских территорий, представил собственные авторские методики (п. 2.2). Была представлена методика оценки качества жизни населения сельских территорий на основе анализа различных сфер мониторинга качества жизни сельского населения (с. 96), в том числе оценки сельского жилого фонда и его комфортности (с. 97), системы обеспечения доходов сельского населения (с. 99), потенциала человеческого капитала (с. 101), потенциала здоровья и системы безопасности жизни сельского жителя (с. 102), физической изолированности общества (с. 103), развития культурно-духовной среды и доступности торгово-бытовых услуг (с. 104), удовлетворенности жизнью сельским населением (с. 105), доступности социального, информационного и правового обслуживания сельского населения и комплексной оценки качества жизни людей на сельских территориях (с. 106). Представлена авторская методика оценки состояния сельской экономики (с. 107-114).

В разделе 2.3. представлен инструментарий оценки элементов мотивационного механизма социально-экономического развития сельских территорий, в том числе представлена авторская оценка отдельных институтов мотивационного механизма (инфраструктурного, инновационного и инвестиционного) на разных этапах: этапе мониторинга состояния института мотивационного механизма, этапе «аналитика», этапе «оценка эффективности». Представлены симбиотические эффекты применения институциональных мотиваторов в различных сферах социально-экономического развития сельских территорий (с. 133).

В третьей главе «Проблемы социально-экономического развития сельских территорий» проводился анализ состояния социально-экономического развития сельских территорий, выявления трендов развития и основных проблем сельских территорий, препятствующих реализации мотивационного механизма сельского развития. В разделе 3.1. диссертантом дан глубокий анализ поэлементной оценки качества жизни сельского населения. На основе анализа состояния сельского жилого фонда и его комфортности проведена дифференциация субъектов РФ в период 2001–2020 гг. по расчетным показателям «обеспеченность комфортным жильем на 1 сельского жителя», м²/чел. (с. 139), «разрыв между фактическим доходом и уровнем оптимального дохода» (с. 141), «степень рисков сокращения человеческого капитала» (с. 144), «условный уровень заболеваемости сельского населения» (допандемийный период) (с. 145), «объем потенциала здоровья сельского населения» (с. 146), «уровень отрицательной безопасности жизни сельского жителя» (с. 147), по риску дорожной изоляции (с. 149), по коэффициенту транспортной необеспеченности (с. 150), по коэффициенту обеспеченности связью (почтовой, телефонной, мобильной) и по уровню физической изолированности сельского общества (с. 151), по уровню развития культурно-духовной среды для сельского общества (с. 152), по уровню торгово-бытового обслуживания и по уровню обеспеченности сельского населения пунктами бытового обслуживания (с. 153), по уровню индекса удовлетворенности жизнью сельского общества, чел. на 1000 сельских жителей (с. 154). В разделе была апробирована авторская методика

оценки качества жизни населения сельских территорий, на основе которой выделены четыре типа регионов по востребованности субъектов РФ в мотиваторах повышения качества жизни сельского населения (с. 155).

В диссертационной работе проведен мониторинг состояния сельского хозяйства как объекта воздействия мотивационного механизма (п. 3.2), включающий ранжирование регионов РФ в 2015–2019 гг. по стоимости произведенной продукции сельского хозяйства (с. 158), проведение двухэтапной типологии регионов по аграрной специализации (с. 161-163). Составлена матрица типов регионов по аграрной специализации и самообеспечению продовольственными ресурсами в текущем состоянии, где выделено 30 сегментов, в 17 из которых распределились регионы Российской Федерации по расчётным показателям. Была проведена типология регионов по самообеспечению основными продовольственными ресурсами по данным 2020 года (с. 165), выявлена динамика распределения регионов по группам самообеспечения за 50 лет. Для полного анализа возможностей развития сельской экономики для достижения продовольственного обеспечения проведен мониторинг состояния ресурсного обеспечения сельского хозяйства, в том числе была разработана методика и апробирована балльная оценка производственного использования сельскохозяйственных угодий, что позволило провести типологию субъектов РФ по производственному использованию сельскохозяйственных угодий как земельного ресурса сельской экономики (с. 169). Оценка состояния трудовых ресурсов сельских территорий позволила провести типологии регионов по занятости в сельском хозяйстве РФ (с. 171), соотношению заработной платы в сельском хозяйстве к уровню оптимального дохода по субъектам РФ (с. 173), распределению производительности труда на 1 человеко-час фактического затраченного времени в сельскохозяйственном производстве по субъектам РФ (с. 174), а также типологию субъектов РФ по использованию трудового ресурса в сельском хозяйстве (с. 175). Оценка состояния капитальных ресурсов позволила автору разработать типологию регионов по уровню использования капитала в сельском хозяйстве и интенсификации производства (с. 180). Обобщенный анализ балльной оценки позволил выделить 4 группы (типология) регионов по использованию производственных ресурсов сельского хозяйства (с. 181). Для группировки регионов РФ по всем трем типам экономического состояния была построена 3-мерная модель соотношения типов экономического состояния сельских территорий (по приоритету сельского хозяйства) (с. 183).

Для полной характеристики проблем социально-экономического развития сельских территорий проведен анализ недостатков и противоречий воздействия мотивационного механизма развития сельских территорий на различные сферы (п. 3.3), в том числе недостатки и противоречия воздействия мотивационного механизма развития сельских территорий на инфраструктурные изменения (с. 186), проблематика воздействия мотивационного механизма социально-экономического развития на внедрение инноваций (с. 196), недостатки воздействия мотивационного механизма социально-экономического развития сельских территорий на инвестиционный климат (с. 210).

В четвертой главе «Моделирование мотивационного механизма социально-экономического развития сельских территорий» представлен авторский трехэтапный алгоритм моделирования мотивационного механизма социально-экономического развития сельских территорий (с. 227). В разделе 4.2 представлены результаты моделирования мотивационного механизма повышения качества жизни сельского населения на всех этапах: определены факторы повышения качества жизни для построения эконометрической модели на основе регрессионного анализа (с. 229), проведен регрессионный анализ уровня качества жизни по средним данным за 2001–2020 гг. по сельским территориям 82 субъектов РФ (с.230), построена эконометрическая модель качества жизни сельского населения России с фиксированными временными эффектами (с.232), что позволило выявить высокую корреляционную взаимосвязь между показателями модели с объемами финансирования программы устойчивого развития сельских территорий на всех уровнях и фактическим вводом объектов социальной и инженерной инфраструктур; получена математическая модель качества жизни сельского населения России для составления прогнозных сценариев (с. 233), для определения долевого влияния факторов на качество жизни была проведена нормализация средним (z-нормализация) (с. 234), что позволило выявить структуру влияния регрессоров на качество жизни (с. 235). Построение моделей по качеству жизни сельского население проведено в соответствии с типологией регионов: регионов в разрушительной стадии качества жизни (с. 236), с кризисным уровнем качества жизни (с. 237-238), проведено ранжирование региональных фиксированных эффектов для субъектов РФ по качеству жизни населения сельских территорий для оценки применимости внутрирегиональные меры стимулирования повышения качества жизни (мотиваторы института мотивационного воздействия) с учетом специфики региона (с. 239). Для выявления взаимосвязи процессов и элементов качества жизни сельского населения были разработаны нечеткие когнитивные модели для России (с. 246) и для Саратовского региона (с. 250), позволяющие не только показать причинно-следственные связи, но и осуществлять симуляции эффекта их изменений, в том числе под воздействием мотивационного механизма (с.248).

В разделе 4.3 представлены результаты моделирования мотивационного механизма развития производства продукции сельского хозяйства, в том числе эконометрическая модель производства продукции сельского хозяйства России (с. 255), а также модели для отдельных типов регионов: с аграрной специализацией (с. 257), для регионов неаграрной специализации (с. 259), получены нормализованные модели производства продукции сельского хозяйства с учетом типов регионов (с. 260), модель производства продукции сельского хозяйства России с индивидуальными региональными эффектами(с. 263), а также оценка связей мотивационного воздействия на отдельные факторы экономического развития (развития сельского хозяйства) на базе когнитивного моделирования (с. 265). Сформированные модели демонстрируют, что при применении мотиваторов, воздействующих на изменение основных факторов, эффект распространяется и на другие факторы.

В пятой главе «Оценка эффективности проектов мотивационного механизма социально-экономического развития сельских территорий» представлены алгоритм принятия решения об институциональном проектировании социально-экономического развития сельских территорий (с. 270). Определены этапы институционального проектирования институтов мотивационного механизма социально-экономического развития сельских территорий (с. 271), включающие определение необходимого объема создания благ для достижения эталонного уровня социально-экономического развития, в том числе для разработки социальных стандартов качества жизни на основе методики расчета потребности в объектах социальной и инженерной инфраструктуры (с.276), а также финансовых ресурсах для формирования минимально необходимого уровня развития сельского хозяйства регионов Российской Федерации при условии полного самообеспечения (с. 284) и с учетом требований Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации 2020 г. и корректировки государственного финансирования. В исследовании рассчитаны коэффициенты корреляции отдачи финансовых вложений фактора «капитал» (инвестиции в основной капитал) (с. 288) и фактора «труд» (инвестиции в человеческий капитал) (с. 289) в прирост стоимости валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах 2019 г. по всем субъектам РФ. Выделены стадии выполнения условий комплексного решения задачи развития социальной сферы на базе вложений в сельскохозяйственное производство (с. 290), составлена 3-мерная модель соотношения типов прогнозного экономического состояния сельских территорий 2030 г. (с. 291). Диссертантом в рамках раздела 5.2. предложена организация единых социально-агропроизводственных сельских территориальных объектов (ЕСА-село), дано их название, алгоритм реализации цели их создания; условия, предъявляемые к ним, виды производственных направлений региональных ЕСА-село стратегического значения (продовольственное назначение). По каждому отдельному виду рассчитана региональная потребность по субъектам РФ и составлена организационная модель. Для реализации предлагаемых мероприятий предложен организационный механизм создания региональных сетей ЕСА-село (с.311), предложены и рассчитаны источники финансирования, а также эффективность создания ЕСА-село к 2030 г. в целом по РФ (с. 320) с картограммами изменений типологии регионов по уровню использования производственных ресурсов производства к 2030 г. и дифференциации субъектов РФ по шкале востребованности сельского населения в институциональных мотиваторах относительно качества жизни (с. 321).

В разделе 5.3. предложен комплекс мероприятий, задействующий мотивационный механизм инновационного социально-экономического развития сельских территорий, который включает создание сети аграрных научно-инновационных хабов, включающих их авторскую трактовку, и механизм расчета критериев ранжирования регионов для размещения аграрных агрохабов (с. 324). Просчитаны экономические показатели реализации проекта, включающие в себя проектирование затрат на создание эффективной модели, которая предусматривает финансирование до 2030 г.

Рассчитаны прогнозные показатели эффективности реализации проектов мотиваторов социально-экономического развития сельских территорий (с. 328).

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования (с. 334). Отдельно даны практические рекомендации (с. 339).

Список использованных источников по характеру и содержанию соответствует цели исследования, содержит 384 наименований, в том числе зарубежные публикации, статьи из периодической печати за последние годы, ссылки на официальные сайты органов власти и исследовательских, аналитических центров в области социально-экономического развития сельских территорий.

Оценивая композиционное построение диссертации, можно отметить, что оно достаточно логично, заголовки пунктов отражают их содержание, объем и пропорциональность отдельных разделов соответствуют задачам изложения, содержание работы соответствует поставленной цели, полностью отражает содержание решения поставленных задач.

3. Научная новизна исследования заключается в разработке теоретико-методологических положений социально-экономического развития сельских территорий на основе мотивационного механизма, а также комплекса научно обоснованных практических рекомендаций, направленных на решение важной проблемы повышения уровня жизни сельского населения и эффективности хозяйствующих субъектов, функционирующих на сельских территориях, через активизацию инвестиционных, инновационных и инфраструктурных мотиваторов качественных изменений, а именно:

1. Углублены теоретические положения, раскрывающие содержание концепции социально-экономического развития сельских территорий на основе мотивационного механизма, раскрывающие ее сущность через два взаимообусловленных элемента: во-первых, «развитие сельского хозяйства, его основных отраслей и видов производств на исследуемой территории»; и, во-вторых, «совершенствование социальной сферы села, способствующей повышению качества жизни сельского населения» посредством самомотивации и внешнего организационно-экономического стимулирования субъектов управления сельскими территориями, жителей и сельхозтоваропроизводителей.

2. Разработан интересный с научной и практической точек зрения мотивационный механизм социально-экономического развития сельских территорий, представляющий собой совокупность инфраструктурных, инновационных и инвестиционных инструментов, воздействующих в процессе мотивации на потребности, интересы, стимулы и цели субъектов управления развитием сельских территорий, направленных на повышение качества жизни и рост эффективности агроэкономики.

3. Определено связующее звено между мотивационным механизмом и институтами развития сельских территорий, которое представлено социально-экономическими мотиваторами, побуждающими сельских жителей, сельхозтоваропроизводителей и носителей аграрной политики к

социально-экономическому развитию сельских территорий и выступающими в форме проектов инфраструктурного, инновационного и инвестиционного развития.

4. Систематизированы детерминанты и условия социально-экономического развития сельских территорий субъектов Российской Федерации, что позволило на основе группировки основных проблем функционирования сельского хозяйства Российской Федерации по отраслям и стадиям воспроизводственного процесса выявить во взаимосвязи с детерминантами (экономической, социальной, управленческой, экологической, территориальной и демографической природы) основные тормозящие развитие процессы (разрыв доходов сельских и городских жителей, отток сельского населения, неразвитость сельского территориального планирования, недостаточный кадровый потенциал управления сельскими территориями и другие), обусловленные недостаточностью действий мотивационного механизма в различных сферах (инфраструктурной, инновационной, формирования человеческого капитала).

5. Раскрыты основные методологические положения исследования социально-экономического развития сельских территорий с использованием системного, процессного, синергетического и институционального подходов, нацеленные на достижение улучшения качества жизни, развитие сельской экономики и на повышение доходов за счет формирования инфраструктурно-инновационно-инвестиционного механизма мотивации населения.

6. Сформулирован методический подход к оценке социально-экономического развития сельских территорий, содержание которого заключается в применении комплексной балльной оценке качества жизни сельского населения на основе модифицированных показателей и критериев, а также в измерении уровня развития сельской экономики с учетом воздействия на нее мотиваторов в разрезе специализации и состояния ресурсного обеспечения аграрных отраслей, что позволило осуществить типологизацию сельских территорий для выработки действенных мотиваторов.

7. Выработан алгоритм моделирования социально-экономического развития сельских территорий, включающий в себя инициализационный, факторный и когнитивный этапы, позволяющий создавать аналитические и прогнозные модели отдельных сфер социально-экономического развития на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, в том числе качества жизни и производства продукции сельского хозяйства на основе мотивационного механизма.

8. Составлены эконометрические и когнитивные модели качества жизни сельского населения и производства продукции сельского хозяйства Российской Федерации, позволяющие обосновать направления применения мотивационного механизма, которые характеризуют зависимость качества жизни сельского населения от изменения доходов, жилищных условий, получения социально-бытовых услуг, а производство продукции сельского хозяйства России – от увеличения объемов обновления основных фондов, государственной поддержки и повышения производительности труда.

9. Предложена концепция проектирования институтов мотивационного

механизма социально-экономического развития сельских территорий, заключающаяся в определении элементов социальных стандартов сельских территорий в соответствии с минимально необходимым и эталонным уровнями жизни сельского населения, а также разработана методика оценки потребностей в мотивируемых сферах и конструирования проектов инфраструктурно-инновационно-инвестиционного мотиваторов.

10. Разработаны методические рекомендации по внедрению проектов единых социально-агропроизводственных сельских территориальных объектов и созданию аграрных научно-инновационных хабов, а также обоснована эффективность использования инфраструктурно-инновационно-инвестиционного мотиваторов социально-экономического развития сельских территорий для носителей аграрной политики федерального уровня, субъектов управления сельскими территориями, муниципальных образований и субъектов хозяйствования.

4. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

Сформулированные в диссертации научные положения, выводы и рекомендации хорошо обоснованы, что подтверждается широким использованием трудов зарубежных и отечественных ученых, посвященных проблемам социально-экономического развития сельских территорий, оперированием статистическими и аналитическими материалами по изучаемой проблематике.

Последовательность и логика в изложении текста и структурировании материалов исследования, систематизация результатов исследования позволили автору добиться целостности диссертации и обеспечить аргументированность выводов и положений.

5. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций

Научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования представляются достоверными и являются результатом анализа и обобщения теоретического, нормативно-правового и статистического материала со ссылками на него и применением комплекса методов научных исследований.

Методологическим базисом послужили системный, процессный, синергетический, институциональный подходы при проведении исследования. В процессе исследования применены общенаучные методы: диалектический, дедукции, индукции, монографический; совокупность экономических методов, в том числе экспертные, статистические методы структурного и динамического анализа, социологического анализа, индексный метод, метод балльной оценки, метод картографирования, метод типологизации, экономико-математического моделирования, когнитивного моделирования и сценарного прогнозирования.

Информационно-эмпирическую базу исследования составили нормативные акты РФ, в том числе законные и подзаконные акты различных ветвей законодательной и исполнительной власти федерального и регионального уровней по вопросам регулирования процессов

функционирования сельских территорий; публикации в научной и периодической печати, индексируемые РИНЦ и международными базами научных исследований Scopus, платформами Web of Science, Agris; материалы федеральных и региональных программ социально-экономического развития в целом и отдельных отраслей и территорий; официальные материалы Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных органов в субъектах РФ; статистические материалы, сборники и отчеты Министерства сельского хозяйства РФ; статистические материалы Министерства здравоохранения РФ, Министерства культуры РФ, Министерства спорта РФ, ФГБНУ «Росинформагротех», ФГБУ «Центральный научно-исследовательский институт организации и информатизации здравоохранения», касающиеся статистики инфраструктурных и производственных объектов сельских территорий, а также регулирования отдельных сфер жизни сельского населения; данные Интернета; разработки, проведенные ФГБОУ ВО «Саратовский ГАУ», в которых автор принимал непосредственное участие, а также собственные исследования и расчеты.

Для анализа цифровых данных использованы программы STATISTICA10 StatSoft, Cretl, FCM EXPERT, а также приложение Microsoft Excel.

Достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается также представлением и обсуждением его материалов на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

6. Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается:

- в возможности их использования в практике государственного регулирования с целью повышения эффективности управления производственным и социальным потенциалом сельских территорий на федеральном и региональном уровнях;
- в разработке методических основ для проведения более детального мониторинга качества жизни сельского населения с целью улучшения его благосостояния до эталонного уровня социально-экономического развития с сокращением разрыва «город – село» в среднесрочной перспективе через использование различных мотиваторов;
- в применении методик расчета потребностей в объектах социальной и инженерной инфраструктуры развития сельских территорий на макро- и мезоуровнях с планированием предельных объемов инвестирования с учетом интересов продовольственной безопасности региона;
- в разработке социальных стандартов сельских территорий для обоснования минимально необходимого и эталонного уровней развития;
- в повышении эффективности государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей на основе включения институтов мотивационного механизма развития;
- в совершенствовании административно-пространственного

планирования размещения сельскохозяйственного производства с позиции решения единой задачи самообеспечения продовольствием с одновременным повышением качества жизни населения на основе кластеризации социально-агропроизводственных сельских территориальных объектов и их превращения в сельские агломерации;

- в повышении эффективности среднесрочного планирования СЭРСТ регионов на основе активизации инновационных институтов мотивационного механизма, и их переходу к технико-технологическому укладу более высокого уровня через аграрные научные кластеры.

Основные выводы и рекомендации диссертации могут быть применены органами федеральной государственной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ при разработке стратегий комплексного развития сельских территорий, дорожных карт периода до 2030 г., типовых социальных стандартов сельских территорий, программ инвестиционного проектирования размещения аграрного производства стратегического значения.

Материалы диссертации также могут быть использованы в учебном процессе при подготовке учебно-методических комплексов для подготовки высококвалифицированных кадров агропромышленного комплекса и административного управления сельскими территориями.

7. Публикации по теме исследования

По материалам диссертации опубликовано 51 работа объемом 58 печ. л. (из них 48 печ. л. авторских), в том числе 29 в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени доктора наук.

8. Замечания по диссертации

1. В диссертации проведен глубокий анализ социально-экономического состояния сельских территорий, однако, с нашей точки зрения, недостаточно уделено внимания проблемам диверсификации сельской экономики и способам их решения, в том числе такому направлению как агротуризм.

2. Диссертантом проведен большой анализ отечественной и зарубежной литературы по вопросам социально-экономического развития сельских территорий, но в работе не представлен анализ зарубежного опыта разработки и реализации государственных программ сельского развития.

Следует подчеркнуть, что указанные замечания не снижают общего положительного мнения о работе, которая представляет собой самостоятельное, законченное научное исследование по одной из актуальных современных экономических проблем.

9. Заключение по диссертационной работе

Подводя итог по рецензируемой диссертации, можно констатировать, что работа представляет собой самостоятельное, законченное научно-квалификационное исследование на актуальную тему, содержит совокупность новых научных результатов. Положения, выводы и результаты диссертационного исследования в полной мере обоснованы и достоверны.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации, в полной мере отражает ее научную новизну и практические рекомендации.

Оценивая диссертационную работу Муравьева Марина Владимировна «Социально-экономическое развитие сельских территорий на основе мотивационного механизма» положительно, можно констатировать, что диссертация полностью отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Муравьева Марина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзыв подготовил Бутырин Василий Владимирович, доктор экономических наук (08.00.05), профессор кафедры мировой экономики и маркетинга ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева.

Диссертация обсуждена, отзыв рассмотрен и одобрен на расширенном заседании кафедры мировой экономики и маркетинга ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева от 29 июня 2022 г., протокол № 15.

Корольков Андрей Федорович,
заведующий кафедрой мировой экономики и маркетинга
ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева,
кандидат экономических наук (08.00.05; 08.00.14), доцент
«М» 07 2022 г.

Подпись
заверяю

Руководитель службы кадровой
политики и приема персонала



И. В. Севова
21.07.22

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (ФГБОУ ВО РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева), Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Адрес: Россия, 127434, г. Москва, Тимирязевская ул., 49. Тел: +7(499) 976-0480; Факс: +7(499) 976-0428, E-mail: info@rgau-msha.ru, официальный сайт: <http://timacad.ru>